

الغزو الثقافي والتحديات الحضارية رؤية نقدية

د . سامية الساعاتي *

« العبادة العياري ما تدفى وإن دفت ما تدوم،

« مثل شعبي مصري، (١)

«إن الجيل الحالي من علماء الاجتماع في الشرق الأوسط يجدون أنفسهم في موقف يستوردون فيه أدوات تم تشكيلها وتطويرها لتناسب حاجات فترة الانتقال في الثقافة الأوروبية في القرن التاسع عشر، (٢).
يمكن أن نختار لنقطة البداية في أي بحث يتعلق بقضية كقضية الغزو الثقافي واحدا من مستويين :

(١) المستوى الوضعي التقليدي: المعمول به في العلوم الاجتماعية والإنسانية الغربية المعاصرة، أي أن نبدأ بالتسليم بأن عملية الغزو الثقافي هي في آن واحد ظاهرة طبيعية، لا مفر منها، من ناحية، ومن ناحية أخرى ظاهرة لا بد وأن تتبدى بشكل أكثر حدة في مجتمعات آسيا وإفريقية وأمريكا اللاتينية في عصرنا.

(٢) المستوى النقدي : أي أن نتساءل عن الجذور التاريخية لظهور فكرة الغزو الثقافي. وكذلك ارتباط هذه الفكرة ببنیان الفلسفة الاجتماعية السائدة في مجتمعات الغرب: ثم دراسة كيفية انتقال هذا الجو الفكري إلى مجتمعاتنا.

* أستاذ ورئيس قسم الاجتماع بكلية البنات - جامعة عين شمس .
(١) العبادة المستعارة لا تدفى، وإن أنفأت فإن دفنها غير دائم .
(٢) عبد القادر زنگل.. المدارس الفكرية العربية والهياكل الاجتماعية في الشرق الأوسط «المستقبل العربي»، السنة ٢٤ العدد ٢٧ مارس آذار ١٩٨٢ ص ٧ .

(١) أن ظاهرة التخلف الثقافي في مجتمعاتنا العربية تمثل في المحل الأول الوجه السالب لعملية جدلية تركيبية شاملة، تمثل فيها مجموعة المجتمعات النامية في الغرب العنصر الإيجابي .

(٢) أن للتقدم صورة وحيدة وفضلى هي التي تتمثل في ثقافة الغرب الرأسمالي. وبالتالي فإن أرقى درجات الحضارة البشرية هي حضارة الغرب. وما زال هذا التمرکز الأوربي حول الذات -Europeo-centrism يحكم تصرفات القوم حتى الآن، ويجد لنفسه الشاهد الأخير في الابتكارات التكنولوجية المذهلة (بغض النظر عن جدواها الحقيقية وأثارها السلبية).

(٣) أن للتقدم مساراً فريداً يتعين على كل الشعوب أن تسلكه، وأن تمر بالباب الضيق الذي اجتازته الثقافة الغربية، فالتخلف Underdevelopement ليس إلا مجرد تأخر Backwardness. وكئن الأمم جميعاً قد وقفت يوماً على خط البدء من ميدان سباق وأخذت تعو حين دقت إشارة البدء فقطع بعضها الشوط بأكمله. وتعثّر البعض في منتصفه، في حين لم يتجاوز جهد البعض الثالث إذ إنها تسلم بإمكان وصول كل الأمم إلى ما وصلت إليه

فإذا كان الهدف هو مسايرة تجارب مجتمعات أخرى فحسب، على اعتبار أن مجتمعاتنا لا يمكن أن تهدف إلى أبعد من تقليد الغير، فيكون الموقف الأول هو المطلوب، بكل ما يترتب عليه من نتائج واختيارات أو قرارات تنفيذية..... الخ.

أما إذا كان الهدف هو تحقيق نهضة حضارية شاملة لمجتمعات أمتنا العربية، كما حدث أو ما زال يحدث في عدد من أمم الشرق المعاصر، فإنه يصبح لزاماً علينا أن نختار الموقف الثاني النقدي. وهنا يجدر بنا أن نلاحظ أن هذا الموقف النقدي لاتمليه علينا فقط احتياجات تحركنا القومي، بل إنه في الوقت ذاته يمثل في الأساس الموقف العلمي المنهجي الأصيل، فالموقف العلمي يختلف اختلافاً جذرياً عن السلفية الفكرية وعن مجرد النقل والتقليد، وإنما هو يهدف دائماً إلى الإبداع ابتداءً من النسيج الموضوعي للمجتمع، أخذاً في الاعتبار خصوصته الثقافية.

مسلمات الغزو الثقافي:

يستطيع المرء أن يستقرء وراء ظاهرة الغزو الثقافي في المجتمعات العربية خطأ فكرياً يجمع بين عدد مجرود من المسلمات التي يندر أن تصاغ صراحة:

السبل وغالبوا شعورهم القومى، والوطنى، وهكذا تظل شعوبنا تجرى وراء سراب لن تلحق به.

والغرب حين يمدنا بالعون يوصينا بالصبر وتحمل الآلام والمعاناة كما تحملت شعوبه ومجتمعاته فى العقود الأولى التى تلت الثورة الصناعية. وليس عجبا أن يكون ذلك مسلك الغرب. فغاية الكرم أن يعطى المرء مما عنده النذر اليسير أو القدر الكبير. ولكن العجب أن يسلم باحثونا ومفكروننا بنظرية المسار الفريد للثقافة بأن يرضوا لأنفسهم وشعوبهم بهدف القدرة على المحاكاة وهى فضيلة القرد، متخليين عن القدرة على الإبداع وهى فضيلة الإنسان.

(٤) أن هذا المسار يمكن اختصار أمد سلوكه بالتركيز مباشرة على اكتساب ثمراته المادية أخذاً عن الغرب.

وهذا الاختصار مبني على اختزال ظاهرة التغير الاجتماعى فى الغرب لردّها إلى أمر واحد هو الآلة وما يتصل بها من تكنولوجيا وما تؤدى إليه من إنتاج مادية متزايد واستهلاك مادية لا تهدأ له شهوة. وفى ضوء هذا الفهم يكون الخلط بين الثقافة

أمم الغرب، ولكن طبيعتها الحقيقية تظهر إذا ما تساعلنا: ولماذا تأخرت أمم كثيرة؟ عندئذ يسوق البعض على استحياء أو بدون حياء تفسيرات لا تستند إلى أساس: تفسيرات جغرافية (مثل القول بأن ظروف البلاد الحارة تورث الكسل، وكأن تلك البلاد لم تكن بالدقة موطن الحضارات الأصلية)، أو دينية (مثل الزعم بأن الإسلام يعلم التواكل، وكأن الحضارة العربية الإسلامية لم تكن من أزهى حضارات التاريخ)، أو قيمية (كالقول بأن بعض القيم الثقافية تقتل الحافز الفردى، وكأن الثقافة مستحيلة بدون فردية متورمة) على أن الزعم بالمسار الفريد، ينافى التاريخ، وينكر قدرات البشر. فقديما ازدهرت حضارة مصر، وحضارة الصين فى خطوط متوازية ومختلفة دون صلة بين البلدين(١)

وهذا الزعم بعد كل ذلك وقبله، يفرض على مجتمعاتنا أن تركز كل جهودها على محاكاة الغرب، والنقل فيه، والاعتماد على خبرته وعلمه ورؤوس أمواله. وبهذا تتأكد تبعيتها له، وتقف أبواب الإبداع، ويلجأ القادرون عليه إلى الغرب، ما تيسرت لهم

(١) للمزيد عن مفهومى الثقافة والحضارة :

انظر: سامية حسن الساعاتى، الثقافة والشخصية، بحث فى علم الاجتماع الثقافى، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٨٣ ط ٢، وأيضا مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٢ ط ١

الثقافية. ولكن الجهود المبذولة لا تصفى الفقر والامية والمرض. ولا تحرر كل الطاقات الكامنة لدى الجماهير ولا تقطع حبال التبعية الخارجية.

التحديات الحضارية المعاصرة (٢): دروس مستفادة :

ليس القصد مما سبق طرح تجربة التطور الثقافي فى الغرب جانبا، والامتثال عن التماس دروس منها، وإنما بيان أن الفائدة تتحقق بتحليل عوامل التطور الثقافي، وفهم أبعادها الحقيقية، والبحث عما يقابلها فى المجتمعات الأخرى، وليس نقل نتائج التطور نقلا أعمى .

ويمكن أن نلقى الضوء بعد هذا العرض السريع للموضوع، على التحديات الحضارية المعاصرة، والمربطة بالدروس التى استفانوها من التجربة الغربية .

أولا : الغزو الثقافي عملية تضرب جنورها فى كل جوانب الحياة وتفضى إلى مولد ثقافة جديدة، أو مرحلة جديدة من

فى شمولها وبين مظاهرها المادية (الحضارة)، ويكون الظن بأن الحصول على هذه الأخيرة وحدها هو الثقافة بعينها.

وقد ساقطت هذه النظرة بعض المجتمعات العربية إلى الظن بأن التزوين بالزى الأوروبى، والكتابة بالحروف اللاتينية، ونقل النظم والقوانين الأوروبية تكفى فى ذاتها لتحويل البلد إلى (قطعة من أوربا)، اعتقدت بعض مجتمعات عربية أخرى حبتها الطبيعة بمادة أولية مرتفعة الثمن ومصدر طاقة تشتت عليه طلب البلدان الصناعية أنهم يبيع هذه الموارد النافذة وإقامة المباني الأوروبية، واستهلاك السلع الحديثة، وإقامة بعض المصانع، يقتربون من مستوى حضارة الغرب(١) المنشود.

وأخيرا تناضل بعض النظم العربية من أجل تعبئة الجهود الوطنية والاستعانة بما تيسر من موارد خارجية لإنجاز تصنيع سريع يدخل بشعوبهم عصر التكنولوجيا الحديثة، ومواكب الكمبيوتر، ثقة منهم بأن هذا هو فى ذاته التقدم الثقافى والتنمية

(١) يقصد بالغرب فى هذه الدراسة أوربا وامتداداتها الثقافية. وبغض النظر عن النظام الاجتماعى والاقتصادى فإن دول أوربا الاشتراكية تعد جزءا من الثقافة الأوروبية بالمعنى الواسع. وقادة الفكر الاشتراكي لم يزعوا أبدا دفن التراث بكل ما يحتوى، بل أكدوا دائما أنهم ورثه كل ما هو إيجابى فيه ومحرروه ومكملوه.

(٢) مفهوم المعاصرة : نعننى به السمات الثقافية بعناصرها المادية وغير المادية التى يتميز بها مجتمع من المجتمعات فى فترة معينة من الزمن تكون، بالضرورة، الفترة الحاضرة.

انظر سيد عويس حديث عن الثقافة ، مكتبة الأنجلو المصرية، . ١٩٧٠ .

شباب ثقافة عريقة تضم حضارة عريقة بالطبع، هو جهد يفوق طاقات أى مجتمع عربى منفرد وإنما هو ظاهرة «قارية» من حيث الاتساع الجغرافى أو الإسهام البشرى. وهذا ما يؤكد تاريخ أوروبا، فقد أسهمت شعوب القارة جميعا، وامتدادها الثقافى فى أمريكا الشمالية بالفكر والممارسة.

خامساً : المحتوى التكنى الاقتصادى للحضارة الغربية والذى ييهر الناس، ذلك هو الجزء المادى من الثقافة الأوروبية، لم يكن متصورا بدون استيلاء الأوروبيين على موارد الشعوب الأخرى: الموارد الأرضية (أمريكا الشمالية وأستراليا...) والموارد البشرية (الرقيق الأفريقى والعمل فى المناجم والمزارع فى المستعمرات)، والطبيعة (المواد الأولية والطاقة). أما الثورة الصناعية فى ذاتها فلا يكتفى بها لتفسير كل شئ. كذلك لا يحل التصنيع بذاته كل المعضلات.

الخلاصة :

خلاصة القول بالنسبة لقضية الغزو الثقافى وعلاقتها بالتحديات الحضارية المعاصرة، أن التنمية الثقافية، تعنى فى حالة العرب، حركة إحياء ثقافى للمجتمعات

مراحل التغير والتطور الثقافى، بكل ما يميزها من قيم، وعادات، وسلوك، وأساليب إنتاج، وأوضاع اجتماعية، ونظم سياسية، وتقدم علمى، وتجدد أدبى، وفنى .

ثانياً : للثقافة شقان : شق فكرى وآخر مادى، وكل منهما يغذى الآخر ويقوى حركته. فمنهج العلم ومكتشفاته خلقت جوا مواتيا للاختراع، ولكن تحويل الاختراعات إلى أدوات إنتاج تفسره ضرورات اقتصادية وقوى اجتماعية ذات مصلحة قوية ، كذلك استمرار البحث العلمى التطبيقى مرتبط بتطوير الإنتاج، الخ .

ثالثا: التنمية الثقافية لا تستعار، وإنما هى فى الأساس عملية إبداع، فأوروبا قد درست علوم العرب وفلسفتهم وأحييت تراث الإغريق والرومان، مركزة الأضواء على جوانبه التى تساند تطلعات التطور. ثم تجاوزت هذا كله بإبداع مستمر فى كل محاولات الفكر والسياسة. وقبلها. فعل أسلافنا العرب، فقد أخذوا عن اليونان والرومان والهند ومصر والشام والعراق، وفارس. ولكنهم تجاوزوا ما أخذوا إلى إبداع ثقافة جديدة زاهية بقدر ما هى أصيلة .

رابعاً : مولد ثقافة جديدة، أو تجديد

العربية، ترد للمجتمع العربي قدرته على التجديد ذاتياً، وتفتح أمامه سبل الإبداع، ولا يتأتى هذا إلا بتحرير العقل العربي من السلفية المتحجرة التي ترفض الاجتهاد والتجديد.

كذلك يجب الاهتمام بتحرير العقل العربي كذلك من التبعية لكل أو معظم ما تتعلم من الدول الصناعية المتقدمة.

وتحرير الموارد العربية من صنوف السيطرة الخارجية والاستئثار الداخلي. وبهذا، وليس بأقل منه، يمكننا أن نصل إلى إسهام جديد في الثقافة البشرية يأخذ عن الغير، ولكنه لا يكتفى بمحاكاتهم، ويبنى على أفضل ما في التراث دون انغلاق عليه، أو انكفاء على الماضي، وعندئذ نقيم مجتمعات حديثة بكل معاني الحداثة لها ثقافتها الحديثة، لكنها بالضرورة مختلفة عن المجتمع الغربي وثقافته (١).

ولكن هذه المقاصد السامية التي يجب أن نقصدها تصطدم بالضرورة مع واقع أن العرب لا يعيشون في فراغ، أحراراً في اتخاذ ما يرون من قرارات، فالأقطار

العربية شائتها في ذلك شأن معظم البلدان النامية، موشقة بشبكة كثيفة من العلاقات الاقتصادية والسياسية والعسكرية والثقافية التي تربطها بالدول الرأسمالية المتقدمة. ومن ثم فلا يمكن الحديث عن التنمية الثقافية والتكامل الثقافي أو الوحدة الثقافية بين الأقطار العربية إلا بعد تحديد واضح لموقع العرب من عالم اليوم.

فالسيطرة الغربية على سوق رأس المال تفسر حقيقة مرة وهي أن أقساط خدمة الدين الخارجي وعوائد الاستثمار الأجنبي وفروق أسعار المواد الأولية تجعل الدول النامية تحول إلى الدول الصناعية من الأموال أكثر بكثير مما تتلقى منها. وأخيراً هناك الغزو الثقافي والسيطرة الثقافية التي يمارسها الغرب من خلال نظم التعليم والإعلام والاتصال، فالتعليم الحديث منتشر في المدن الصناعية في حين مازالت غالبية الأقطار العربية تعاني من الأمية، والمتعلمون عندنا تلقوا العلم في مدارس الغرب أو في مدارس وجامعات تقلد النمط الغربي للتعليم في عزلة تامة عن ثقافتنا، وتاريخنا،

(١) انظر اسماعيل صبرى عبد الله، العرب بين التنمية القطرية والتنمية القومية، المستقبل العربي، العدد ٨، السنة ١٩٧٨.

وانظر غالي شكرى، الشخصية الثقافية في عالم متغير، المستقبل العربي، عدد ١٢، ١٩٨٦.

وقيمنا.

مكانها في فلكه وتدور حوله.

وليس المطلوب من عالم الاجتماع الابتعاد عن العمل السياسي، بل إن المطلوب الابتعاد عن العمل السياسي، كبديل للأبحاث الاجتماعية الميدانية طويلة المدى، فالقيام بالأبحاث الميدانية الدقيقة التي تلتزم بوصف الواقع المعقد هي وحدها الكفيلة بإثراء النظرة السياسية، وجعلها قابلة لتغيير الواقع المرير في كل أوجه المجتمع العربي.

وعلى الباحثين الاجتماعيين العرب أن يعمموا ثقافتهم العربية والدولية حتى يتمكنوا من إجراء النقد اللازم حول المنهجيات التي يستخدمونها في أعمالهم، وبالتالي حتى يتمكنوا من تكثيف هذه المنهجيات تكييفاً جديداً وسليماً لمعطيات الواقع العربي، وهذا يتطلب جهداً فكرياً كبيراً. للتعويض عما فات الأبحاث الاجتماعية العربية منذ أكثر من ثلاثين عاماً، من القيام بالأبحاث المنهجية النقدية. وعليهم أن يحتاطوا في استخدام المقولات والنماذج الخاصة بالدول الغربية استخداماً ألياً، وأن يلتصقوا بالواقع المحلي من خلال نظر ثاقب يسمح بإدراك الواقع إدراكاً شاملاً وصحيحاً.

وتبلغ المأساة قمته حين تهدر اللغة القومية (العربية) وتسود لغة أجنبية التعليم والبحث العلمي والعمل الحكومي.. بل والمعاملات العادية بين الناس.. ومحصلة ذلك كله هو انبهار الفئات العليا والمتعلمة في مجتمعاتنا بالثقافة الغربية. وحرصها الشديد على تقليد الغرب في كل شيء. واعتقادها الجازم بأن طريق التقدم الوحيد هو محاكاة الغرب. ومصادر الأخبار تحتكرها أربع وكالات أنباء غربية تختار ما تذيب، وما تحجب. والسينما والتلفزيون (لا سيما مع استخدام الأقمار الصناعية) تنقل القيم الثقافية، وأنماط السلوك. والصور الزاهية لحضارة الغرب حتى إلى الأميين في أقصى القرى من البلدان العربية.

وهكذا نرى أن المجتمعات العربية لا تواجه روابط اقتصادية غير متكافئة فحسب. فأمور الاقتصاد هنا لا تنفصل عن قضايا الثقافة والاجتماع، والسياسة. فنحن إزاء نظام للعلاقات الدولية له قلب يسيطر ويمارس الفعل داخل المجتمعات العربية، وهذا النظام يشبه الأوضاع الفلكية من حيث أن الجرم الأثقل وزناً يخضع حركة الأجرام الأخرى لحركته ويجذبها حتى تأخذ